

**EFEKTIFITAS MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE TEAM
ASSISTED INDIVIDUALIZATION (TAI) dan TEAM GAMES
TOURNAMENT (TGT) pada PRESTASI BELAJAR MATEMATIKA
DITINJAU dari POLA ASUH ORANG TUA di SD SWASTA KOTA
SURAKARTA**

TESIS

Disusun untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan Mencapai Derajat Magister
Program Studi Pendidikan Matematika



Oleh:

Emillia Rini Ch

S851202020

**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
SURAKARTA**

2016

PERNYATAAN ORISINILITAS DAN PUBLIKASI TESIS

Saya menyatakan dengan sebenarnya bahwa:

1. Tesis yang berjudul: "EFEKTIFITAS MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE TEAM ASSSISTED INDIVIDUALIZATION (TAI) dan TEAM GAMES TOURNAMENT (TGT) pada PRESTASI BELAJAR MATEMATIKA DITINJAU dari POLA ASUH ORANG TUA di SD SWASTA KOTA SURAKARTA" ini adalah karya sendiri dan bebas plagisi, tidak terdapat karya ilmiah yang pernah diajukan oleh orang lain untuk memperoleh gelar akademik, serta tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain kecuali secara tertulis digunakan sebagai acuan dalam naskah ini dan disebutkan dalam sumber acuan serta daftar pustaka. Apabila di kemudian hari terbukti terdapat plagiat dalam karya ini, saya bersedia menerima sanksi sesuai ketentuan perundang-undangan (permendiknas, No. 17 Tahun 2010).
2. Publikasi sebagian atau keseluruhan isi tesis pada jurnal atau forum ilmiah lain harus seizin dan menyertakan tim pembimbing sebagai *author* dan FKIP UNS sebagai Institusinya. Apabila dalam waktu sekurang-kurangnya satu semester (enam bulan sejak pengesahan Tesis) saya tidak melakukan publikasi dari sebagian atau keseluruhan Tesis ini, Program Studi Matematika FKIP UNS berhak mempublikasikan pada jurnal ilmiah yang diterbitkan oleh Program Studi Matematika, FKIP UNS. Apabila saya melakukan pelanggaran dari ketentuan publikasi ini, saya bersedia mendapatkan sanksi akademik yang berlaku.

Surakarta, 18 November 2016
Mahasiswa,



Emillia Rini Ch
NIM. S851202020

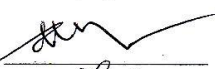
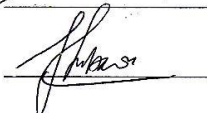
**EFEKTIFITAS MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE TEAM
ASSISTED INDIVIDUALIZATION (TAI) dan TEAM GAMES
TOURNAMENT (TGT) pada PRESTASI BELAJAR MATEMATIKA
DITINJAU dari POLA ASUH ORANG TUA di SD SWASTA KOTA
SURAKARTA**

TESIS

Oleh

Emillia Rini Ch

S851202020

Pembimbing	Nama	Tanda Tangan	Tanggal
Pembimbing I	Prof Budiono, M.Sc		14 November 2016
Pembimbing II	Dr Sri Subanti		14 November 2016


Telah disetujui

pada tanggal 14 November 2016

Mengetahui

Kepala Program Studi

Megister Pendidikan Matematika


Dr. Mardiyana. M.Si

**EFEKTIFITAS MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE TEAM
ASSISTED INDIVIDUALIZATION (TAI)-dan TEAM GAMES
TOURNAMENT (TGT) pada PRESTASI BELAJAR MATEMATIKA
DITINJAU dari POLA ASUH ORANG TUA di SD SWASTA KOTA
SURAKARTA**





TESIS

Oleh:

Emillia Rini Ch

NIM S851202020

Tim Penguji

Jabatan	Nama	Tanda Tangan	Tanggal
Ketua	Prof. Drs. Tri Atmojo K, M.Sc, Ph.D NIP.196308261988031002		
Sekretaris	Dr. Budi Usodo, M.Pd NIP.196805171993031002		
Anggota:	1. Prof. Dr. Budiyono, M. Sc NIP. 195309151979031003		
	2. Dr. Sri Subanti, M. Si NIP. 195810311986012001		

Telah dipertahankan di depan penguji

Dinyatakan telah memenuhi syarat

pada tanggal **18 NOV 2016**



Prof. Dr. Jeko Nurkamto, M.Pd.
NIP. 196101241987021001

Kepala Program Studi Magister
Pendidikan Matematika


Dr. Mardiyana, M.Si
NIP. 196602251993021002

MOTTO

Hidupku berarti hanya jika keberadaanku bermanfaat untuk sesama

Carilah dahulu kerajaan Allah dan kebenarannya, maka semuanya akan
ditambahkan bagimu

PERSEMBAHAN

Tesis ini saya persembahkan untuk:

Ibu Maria Suprihatin yang telah menjadi motivasi dan inspirasi, serta tiada henti memberikan dukungan doa.

Suami dan anakku (Dionisius Pandya Danadipa), yang senantiasa menjadi penyemangat dan menemani di setiap hariku

Mas Mikatius S yang telah membantuku dalam segala hal sehingga tesis ini dapat terwujud

Emillia Rini Ch. S851202020. 2016. *Efektifitas Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Team Assisted Individualization (TAI) dan Team Games Tournament (TGT) dengan pada Prestasi Belajar Matematika Ditinjau dari Pola Asuh Orang Tua di SD Swasta Kota Surakarta*. Tesis. Pembimbing I: Prof. Dr. Budiyono, M.Sc. Pembimbing II: Dr. Sri Subanti, M.Si. Program Studi Pendidikan Matematika, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret, Surakarta.

ABSTRAK

Tujuan yang ingin dicapai dari penelitian adalah untuk mengetahui (1) model pembelajaran yang memberikan prestasi belajar matematika yang lebih baik, model pembelajaran langsung, model pembelajaran kooperatif tipe *Team Assisted Individualization (TAI)* atau *Team Games Tournament (TGT)*; (2) pola asuh yang memberikan prestasi belajar matematika paling baik, pola asuh otoriter, demokratis, atau permisif; (3) pada model pembelajaran tipe *Team Assisted Individualization (TAI)*, tipe *Team Games Tournament (TGT)*, dan pembelajaran langsung, pola asuh manakah yang memberi prestasi belajar matematika lebih baik; (4) pada siswa dengan pola asuh otoriter, demokratis, dan permisif, model pembelajaran manakah yang memberikan prestasi matematika lebih baik, model pembelajaran tipe *Team Assisted Individualization (TAI)*, *Team Game Turnament (TGT)*, atau pembelajaran langsung.

Penelitian ini menggunakan penelitian eksperimental semu (quasi experimental research). Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh siswa kelas IV SD Swasta di kota Surakarta tahun ajaran 2012/2013 pada materi pecahan. Pengambilan sampel dilakukan dengan cara cluster random sampling. Pengujian data yang dilakukan yaitu uji keseimbangan, uji prasyarat, uji hipotesis, dan uji lanjut pasca anava.

Hasil dari penelitian ini adalah: (1) Penggunaan model pembelajaran TAI menghasilkan prestasi belajar matematika yang lebih baik daripada penggunaan model pembelajaran TGT maupun langsung, penggunaan model pembelajaran TGT menghasilkan prestasi belajar matematika yang lebih baik dari pada pembelajaran langsung; (2) Prestasi belajar siswa dengan pola asuh demokratis lebih baik dari prestasi belajar siswa dengan pola asuh otoriter maupun permisif, prestasi belajar siswa dengan pola asuh otoriter lebih baik daripada prestasi siswa yang memiliki pola asuh permisif; (3) Pada kelompok siswa dengan pola asuh permisif, penggunaan model pembelajaran TAI, TGT dan langsung memberikan prestasi belajar yang sama, pada kelompok siswa dengan pola asuh otoriter, model pembelajaran TAI memberikan prestasi belajar yang sama dengan model pembelajaran TGT, model pembelajaran TGT memberikan prestasi belajar yang sama dengan model pembelajaran langsung, model pembelajaran TAI memberikan prestasi belajar yang lebih baik daripada model pembelajaran langsung, pada kelompok siswa dengan pola asuh demokratis, model pembelajaran TAI memberikan prestasi belajar yang sama dengan TGT, model

pembelajaran TGT memberikan prestasi belajar yang lebih baik daripada pembelajaran langsung, penggunaan model pembelajaran TAI memberikan prestasi belajar yang lebih baik daripada pembelajaran langsung; (4) Pada kelas yang menggunakan model pembelajaran TAI, siswa dengan pola asuh permisif memiliki prestasi belajar sama dengan siswa yang pola asuhnya otoriter, siswa yang pola asuhnya demokratis prestasi belajarnya lebih baik daripada siswa yang pola asuhnya otoriter maupun permisif; pada kelas yang menggunakan model pembelajaran TGT, siswa dengan pola asuh permisif prestasi belajarnya sama dengan siswa dengan pola asuh otoriter, siswa dengan pola asuh demokratis prestasi belajarnya lebih baik daripada siswa dengan pola asuh otoriter maupun permisif; pada kelas yang menggunakan model pembelajaran langsung, siswa dengan pola asuh permisif, otoriter maupun demokratis memiliki prestasi belajar yang sama.

Kata Kunci: *Team Assisted Individual (TAI), Team Games Turnament (TGT), Pola Asuh, dan Prestasi Belajar.*

Emilia Rini Ch. S851202020. 2016. *The Effectiveness of Team Assisted Individualization (TAI) and Team Games Tournament (TGT) Types of Cooperative Learning Model on Mathematics Learning Achievement Viewed from Parents' Caretaking Pattern in Privates Elementary Schools in Surakarta City*. Thesis. First Counselor: Prof. Dr. Budiyo, M.Sc., Second Counselor: Dr. Sri Subanti, M.Si. Mathematics Education Study Program, Teacher Training and Education Faculty of Sebelas Maret University, Surakarta.

ABSTRACT

The objective to be achieved was to find out (1) learning model providing better mathematic learning achievement, conventional learning model, Assisted Individualization (TAI) or Team Game Tournament (TGT) Types of Cooperative learning Model; (2) caretaking pattern providing better mathematic learning achievement, authoritarian, democratic, or permissive one; (3) in conventional learning model, Assisted Individualization (TAI) or Team Game Tournament (TGT) Types of Cooperative learning Model, which caretaking pattern provides better mathematic learning achievement; (4) in the students with authoritarian, democratic, and permissive caretaking patterns, which learning model provides better mathematic learning achievement, conventional learning model, Assisted Individualization (TAI) or Team Game Tournament (TGT) Types of Cooperative learning Model.

This research employed a quasi-experimental research method. The population of research was all of the 4th graders in Private Elementary Schools in Surakarta in the school year of 2012/2013 in fraction material. The sample was taken using cluster random sampling technique. Data examination was carried out using equilibrium, prerequisite, hypothesis, and post-anava advanced tests.

The results of research were as follows. (1) The use of TAI learning model provided better mathematics learning achievement than the use of both TGT and conventional one, the use of TGT learning model provided better mathematics learning achievement than the use of conventional one. (2) The learning achievement of students with democratic caretaking pattern was better than that of those with authoritarian and permissive on, that of those with authoritarian one was better than that of those with permissive one. (3) In the student group with permissive caretaking, the use of TAI, TGT and Conventional learning models provided equal learning achievement; in the student group with authoritarian caretaking, TAI learning model provided learning achievement equal to the TGT learning model did, TGT provided learning achievement equal to conventional learning model did, and TAI provided better learning achievement than the conventional learning model did; in student group with democratic caretaking pattern, TAI learning model provide learning achievement equal to TGT did, TGT provided learning achievement better than conventional learning model did, and TAI provided better learning achievement than the conventional learning model did. (4) In the class using TAI learning model, the students with permissive caretaking pattern had learning achievement equal to those with authoritarian one, those with democratic caretaking pattern had better learning achievement than

those with authoritarian and permissive ones; in the class using TGT learning model, the students with permissive caretaking pattern had learning achievement equal to those with authoritarian one, those with democratic caretaking pattern had better learning achievement than those with authoritarian and permissive ones; in the class using conventional learning model, the students with permissive, authoritarian, and democratic caretaking patterns had equal learning achievement.

Keywords: *Team Assisted Individual (TAI), Team Game Tournament (TGT), Parents Caretaking Pattern, and Learning Achievement.*

KATA PENGANTAR

Puji syukur peneliti haturkan kepada Tuhan Yang Maha Esa yang telah melimpahkan segala RahmatNya, sehingga peneliti dapat menyelesaikan penyusunan tesis yang berjudul **“EFEKTIFITAS MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE TEAM ASSISTED INDIVIDUALIZATION (TAI) dan TEAM GAMES TOURNAMENT (TGT) pada PRESTASI BELAJAR MATEMATIKA DITINJAU dari POLA ASUH ORANG TUA di SD SWASTA KOTA SURAKARTA.** Dalam kesempatan ini penulis ingin mengucapkan terimakasih kepada:

1. Prof. Dr. Joko Nurkamto, M.Pd., selaku Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta.
2. Dr. Mardiyana, M.Si., Kepala Program Studi Magister Pendidikan Matematika FKIP Universitas Sebelas Maret Surakarta yang telah memberikann kesempatan serta dorongan kepada penulis untuk menyelesaikan tesis ini.
3. Prof. Dr. Budiyono, M.Sc, sebagai Dosen Pembimbing I, dan Dr. Sri Subanti, M.Si , sebagai dosen pembimbing II yang telah meluangkan waktu untuk memberikan bimbingan, pengarahan, motivasi, dan perhatian yang luar biasa sehingga tesis ini terselesaikan dengan baik.
4. Bapak dan Ibu Dosen Program Studi Magister Pendidikan Matematika FKIP Universitas Sebelas Maret Surakarta yang telah banyak memberikan bekal ilmu pengetahuan sehingga mempermudah penulis dalam menyelesaikan tesis ini. Irine Sri Rahayu selaku validator angket pola asuh.
5. Bapak Adhi Prabowo, S.Pd, M.Pd dan Bapak Sardi, S.Pd selaku validator tes prestasi
6. Teman-teman mahasiswa Program Studi Magister Pendidikan Matematika Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta yang telah banyak memberikan motivasi dan masukan dalam penyusunan tesis ini.

7. Semua pihak yang telah membantu penyusunan tesis ini yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu.

Akhir kata penulis berharap semoga tesis ini dapat bermanfaat bagi kemajuan dan perkembangan pendidikan dan juga bagi para pembaca umumnya.

Surakarta, 18 November 2016



Emillia Rini Ch

NIM S851202020

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL.....	i
PERNYATAAN ORISINILITAS DAN PUBLIKASI	ii
PERSETUJUAN PEMBIMBING.....	iii
PENGESAHAN PENGUJI.....	iv
MOTTO	v
PERSEMBAHAN	vi
ABSTRAK	vii
<i>ABSTRACT</i>	ix
KATA PENGANTAR	xi
DAFTAR ISI.....	xiii
DAFTAR TABEL.....	xvi
DAFTAR LAMPIRAN	xvii
 BAB I. PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Identifikasi Masalah	4
C. Pemilihan Masalah	5
D. Pembatasan Masalah	6
E. Perumusan Masalah	7
F. Tujuan Penelitian.....	7
G. Manfaat Penelitian.....	8
 BAB II. LANDASAN TEORI	
A. Tinjauan Pustaka	10
1. Pengertian Belajar	10
2. Prestasi Belajar Matematika.....	12
3. Pembelajaran Kooperatif.....	14
4. Model Pembelajaran Team Assisted Individualization	20

5. Model Pembelajaran Team Games Tournament (TGT)	26
6. Pola Asuh Orang Tua	33
B. Kerangka Berpikir	38
C. Hipotesis	41
BAB III. METODE PENELITIAN	
A. Tempat dan Waktu Penelitian	43
B. Jenis Penelitian	44
C. Populasi, Sampel, dan Teknik Pengambilan Sampel	44
1. Populasi	44
2. Sampel dan Teknik Pengambilan Sampel	44
D. Teknik Pengumpulan Data	45
1. Identifikasi Variabel Penelitian	45
2. Model Pengumpulan Data	48
3. Instrument Penelitian	49
E. Teknik Analisis Data	54
1. Uji Keseimbangan	54
2. Uji Prasyarat	57
3. Uji Hipotesis	59
BAB IV. HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	
A. Uji Keseimbangan	65
B. Uji Validitas dan Reliabilitas Instrumen Angket Pola Asuh	66
1. Uji Validitas Isi	66
2. Uji Reliabilitas	67
3. Konsistensi Internal	67
C. Uji Validitas dan Reliabilitas Instrumen Tes Prestasi	67
1. Uji Validitas Isi	67
2. Tingkat Kesukaran	67
3. Daya Beda	68
4. Uji Reliabilitas	68
D. Deskripsi Data Prestasi Belajar	68
E. Analisis Variansi	70

1. Uji Prasyarat.....	70
2. Uji Hipotesis Penelitian	71
F. Uji Lanjut Pasca Anava.....	72
G. Pembahasan.....	78
BAB V PENUTUP	
A. Kesimpulan	89
B. Implikasi.....	90
C. Saran.....	91
DAFTAR PUSTAKA	94

DAFTAR TABEL

Tabel	Halaman
1.1 Data Nilai Ujian Nasional Sekolah Dasar Se-Kota Surakarta 2010/2011	2
2.1 Cara Membentuk Tim Dalam Model Pembelajaran TGT	30
2.2 Indikator Untuk Mengukur Pola Asuh	37
3.1 Jadwal Kegiatan Penelitian	43
3.2 Desain Faktorial Penelitian	47
3.3 Notasi dan Tata Letak data Pada Anava Satu Jalan	55
3.4 Rangkuman Analisis Variansi Satu Jalan	56
3.5 Rangkuman Analisis Variansi Dua Jalan.....	62
4.1 Data Kemampuan Awal siswa	65
4.2 Rangkuman Hasil Uji Normalitas Data Kemampuan Awal	65
4.3 Hasil Uji Homogenitas Kemampuan Awal	66
4.4 Deskripsi Data Prestasi Belajar Matematika Berdasarkan Model Pembelajaran	68
4.5 Deskripsi Data Prestasi Belajar Matematika Berdasarkan Pola Asuh	69
4.6 Deskripsi Data Prestasi Belajar Matematika Berdasarkan Model Pembelajaran dan Pola Asuh	69
4.7 Rangkuman Uji Normalitas Prestasi	70
4.8 Rangkuman Hasil Uji Homogenitas	71
4.9 Rangkuman Hasil Uji Hipotesis	71
4.10 Rataan Masing-Masing Sel	72
4.11 Rangkuman Uji Lajut Pasca Anava Antar Baris	72
4.12 Rangkuman Uji Lanjut Pasca Anava Antar Kolom	73
4.13 Rangkuman Uji Lanjut Pasca Anava Antar Sel pada Kolom Yang Sama	74
4.14 Rangkuman Uji Lanjut Pasca Anava Antar Sel pada Baris yang Sama	76

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran	Halaman
1. Data Kemampuan Awal	96
2. Uji Keseimbangan.....	99
3. Kisi-kisi Angket Pola Asuh	113
4. Uji Coba Angket Pola Asuh	114
5. Uji Konsistensi Internal Angket Pola Asuh	118
6. Uji Reliabilitas Angket Pola Asuh	123
7. Kisi-kisi Angket Pola Asuh	127
8. Angket Pola Asuh	128
9. Kisi-kisi Soal Uji Coba Tes Prestasi	132
10. Soal Uji Coba Tes Prestasi Belajar	134
11. Uji Reliabilitas Tes Prestasi	141
12. Uji Tingkat Kesukaran dan Daya beda	144
13. Kisi-kisi Soal Tes Prestasi Belajar	147
14. Soal Tes Prestasi Belajar	149
15. Uji Prasyarat	155
16. Analisis Variansi Dua Jalan Sel Tak Sama	178
17. Uji Lanjut Pasca Anava	184
18. Rencana Pelaksanaan Pembelajaran dan Materi Pembelajaran	190
19. Permohonan Ijin Penelitian	248
20. Surat Keterangan Penelitian.....	249
21. Validasi Angket Pola Asuh dan Tes Prestasi Belajar	258

22. Foto Pembelajaran	264
-----------------------------	-----